

Bron: <http://www.stichtingkog.info/test2/jurisprudentieotsenuhp.html>

Rechtspraak Familierecht februari 2008

Op 30 november 2007 heeft de Hoge Raad een uitspraak gedaan die van belang is voor de portemonnee van grootouders/pleegouders

(nr. CO6/138HR; LJN BA8447, JOL 2007, 805, RvdW 2007, 1028)

De zaak gaat om het verschil in financiering enerzijds van een pleegkind onder voogdij van een Bjz, anderzijds onder voogdij van bijvoorbeeld een grootouder.

In beide situaties ontvangt de pleegouder, **als er tenminste een pleegcontract is**, van de pleegzorgaanbieder een **basisvergoeding**, waaruit de normale kosten van verzorging en opvoeding moeten worden betaald.

Alleen in geval van een justitiële plaatsing kunnen **bovendien bijzondere kosten**, zoals schoolgeld, leermiddelen, reiskosten ten behoeve van onderwijs, bijzondere medische kosten e.d. gedeclareerd worden bij Bjz.

Woont een kind in vrijwillig kader in een pleeggezin (ook als het kind onder voogdij van een van de pleegouders staat), dan worden deze kosten niet voldaan.

De Hoge Raad zegt in deze zaak het volgende: Een voogd is jegens zijn pupil niet onderhoudsplichtig. De Staat is verplicht te waarborgen dat in de verzorging en opvoeding van de minderjarige wordt voorzien. Daarom moet de Staat, bij gebreke van een andere onderhoudsplichtige, de pleegouder-voogden in financieel opzicht in staat stellen de minderjarige te verzorgen en op te voeden.

Het gaat in deze zaak om de vraag of de Staat in **de situatie waarin een pleegouder de voogdij over de minderjarige heeft overgenomen**, voor de minderjarige gemaakte kosten die Bjz voor die tijd aan de pleegouder vergoedde, aan die pleegouder moet vergoeden.

Anders dan ouders die het ouderlijk gezag over hun kind uitoefenen, hoeft de voogd de kosten van opvoeding en verzorging niet te dragen. **Dit is anders, als sprake is van gezamenlijke voogdij, dan zijn de beide voogden wel onderhoudsplichtig, net als ouders** (op grond van artikel 1:282 / 253w BW).

Voor plaatsing in een pleeggezin wordt een pleegcontract gesloten. Het pleeggezin ontvangt dan een subsidie volgens de 'Regeling vergoeding pleeggezinnen'. De subsidie bestaat allereerst uit een **basisbedrag dat afhangt van de leeftijd van het kind** (bedoeld voor de alledaagse kosten). **Daarnaast** kan aan pleegouders een vergoeding worden uitgekeerd (art. 3 lid 1 en 2 van de Regeling) voor kosten voor schoolgeld, leermiddelen, reiskosten voor onderwijs en bijzondere medische kosten. De kosten van de vergoeding kunnen worden gedeclareerd bij het Bjz dat de voogdij heeft. (Wie met instemming van de voogd een kind ten minste een jaar heeft verzorgd en opgevoed kan de kinderrechter verzoeken hem tot voogd te benoemen.)

Sinds 1 mei 2001 komt een pleegouder-voogd in aanmerking voor een basisvergoeding, en voor een toelage voor gehandicapte kinderen en een bijdrage voor de ziektekosten.

De Staatssecretaris van VWS heeft hierover op 1 juli 1999 geschreven aan de Tweede Kamer:

"Omdat in het geval dat een pleegouder de voogdij krijgt over een pleegkind dat hij op basis van een pleegcontract ... verzorgde en opvoedde, alleen een verandering in de persoon van de voogd optreedt, menen wij thans dat er geen aanleiding is tot de conclusie dat er geen sprake meer is van jeugdhulpverlening. Immers, het kind kan niet door de ouders zelf worden opgevoed en het kind moet in verband daarmee elders worden verzorgd en opgevoed, Het blijft dus gaan om pleegzorg in het kader van de jeugdhulpverlening.

Met de onderhavige regeling wordt beoogd om de financiële belemmeringen voor een pleegouder die de voogdij van een pleegkind op zich wil nemen, op te heffen. ... Er blijft wel een relatie met de voorziening voor pleegzorg, maar deze is veel beperkter. De voorziening voor pleegzorg blijft pleegvergoedingen verstrekken op basis van de Regeling vergoeding pleeggezinnen. Ook blijft de voorziening voor pleegzorg bepalen of en welke toeslagen gelden en blijft zij controleren of het kind daadwerkelijk in het gezin van de

pleegouder-voogd wordt verzorgd en opgevoed. De mogelijkheid tot begeleiding van de pleegouder-voogd blijft bestaan, maar zal slechts op verzoek van de pleegouder-voogd plaatsvinden. De voorziening voor pleegzorg heeft derhalve nog maar een zeer beperkte taak en verantwoordelijkheid. ...”

Gewoon bezwaar maken!!

“Bevoegdheid Centrale Raad bij indicatiestelling op grond van Wet op de jeugdzorg

In een uitspraak van 29 april 2008 heeft de Centrale Raad van Beroep beslist dat tegen een indicatiebesluit, na bezwaar bij Bureau jeugdzorg, beroep kan worden ingesteld bij de kinderrechter, en hoger beroep bij de Centrale Raad van Beroep.

Geen hoger beroep kan worden ingesteld indien een dergelijk (indicatie)besluit feitelijk een onderdeel is van de civielrechtelijke procedure tot ondertoezichtstelling (o.t.s.) en uithuisplaatsing van een minderjarige. In een dergelijk geval moet de kinderrechter (als civiele rechter) de rechtmatigheid van dat besluit toetsen in het kader van de procedure tot o.t.s. en uithuisplaatsing.

Ingeval tegen een (indicatie)besluit dat feitelijk een onderdeel is van de civielrechtelijke procedure tot ondertoezichtstelling en uithuisplaatsing toch bezwaar wordt gemaakt, zal Bureau Jeugdzorg dit niet-ontvankelijk moeten verklaren. Tegen dat besluit op bezwaar kan (wel) beroep worden ingesteld bij de kinderrechter (als bestuursrechter), met de mogelijkheid tot hoger beroep bij de Centrale Raad van Beroep.

(CRvB 29 april 2008, LJN BD1113)” FJR 7/8 1008 pag. 142.